

Visa rédacteur	CNA Slalom
Visa diffusion	

Réunion avec les présidents de commissions régionales slalom

En distanciel le 16 Avril 2024

Membres présents :

Membres de la commission nationale : Mme Sophie DELAGE, Mr Franck LACROIX, Mr Martin BRAUD, Mr Flavien PORTIER, Mme Brigitte ZOUNGRANA.

Invités : Mme Laëtitia THUEUX,

Mr Laurent BROSSAT, Conseiller Technique Régional référent Slalom

Mr Lionel FRAISSE (CTFN Animation nationale)

Les présidents de commissions régionales slalom présents (ou leurs représentants):

Mr Jacky ACHAR, Mr Jean Baptiste CAILLIERET, Mr Jean-Yves COURTIADÉ, Mr Stéphane DEBLIQUY, Mr Philippe UKALOVIC.

Excusés : Mme Chloé GATUINGT, Mr Mathieu HUG, Mme Françoise SEILER, Mme Catherine BOULAN, Mr Sébastien CHAPLAIS

Ordre du jour de la réunion

- Retour sur les changements de formats opérés et l'animation 2023,
- Présentation du format championnat de France Master 2024 et propos sur son évolution
- Evolution de l'animation constats et pistes de travail

En préambule le président de la commission rappelle que la fin de son mandat arrivera à terme début janvier ou février 2025, après la fin du mandat présidentiel, conformément aux statuts et règlements et que par conséquent les personnes soucieuses de faire progresser l'animation slalom en France s'engagent pour prendre le flambeau.

I. Retours sur les modifications de format et l'animation 2023

Le changement des formats de courses sur les régionales, N3, N2 opérés pour faciliter le jugement d'un compétiteur sur la manche qu'il ne court pas ne provoque pas de réaction.

Une question est posée à propos des formats des championnats régionaux que certaines régions auraient souhaité faire en finale A finale B pour donner un peu plus d'enjeu. Ceci ne pose pas de problème à condition de renvoyer les fichiers de course sous format 2 manches indépendantes pour le traitement des données.

A propos du logiciel, les organisateurs apprécient beaucoup la possibilité de faire le classement par catégories d'âge.

Un des présidents de CR slalom soulève la difficulté pour les inscriptions des minimales 1 Il faudrait qu'une fois que les listes sont données, l'inscription puisse se faire pour les manches N3 suivantes. Comme une sorte de liste de référence des minimales 1 autorisés.

Pour information un des présidents demandent les tarifs pratiqués dans les régions pour des régionaux. Les réponses vont de 5 à 10€. Certaines régions aimeraient pouvoir augmenter mais se heurtent à un refus des comités.

Un autre sujet préoccupe les esprits : c'est la grande disparité concernant les effectifs présents sur les N2. (EX) Une centaine sur Les Roches et parallèlement 250 sur Saint Pierre de Bœuf. Tout à coup les kilomètres parcourus ne sont plus un problème, pour des compétiteurs favorisant un bassin artificiel plus facile, moins aléatoire quant au niveau d'eau.

C'est tout de même inquiétant d'une part pour les organisateurs qui se démènent tout autant et qui auront beaucoup moins de bénéficiaires, mais aussi au regard du niveau des compétiteurs.

Comment faire pour que cette opposition de bassins ne soit plus préjudiciable ? Ces bassins naturels doivent-ils être placés sur une N2 commune et pas forcément placée sur la 2^{ème} manche, ou faut-il mettre des bassins similaires en concurrence. On connaît la difficulté d'élaborer le calendrier mais c'est une donnée à prendre en compte.

Des remarques sur le niveau des compétiteurs en N2 :

Un parent précise que lorsque son fils était entré en N2 ses points au classement perpétuel étaient de 230. La commission rappelle qu'elle a élargi la N2 aux féminines

Quotas N2 2016

Bateaux	Dames	Hommes	Mixte
K1	110	210	
C1	25	95	
C2	8	32	12
TOTAL	143	337	12

Quotas 2024

Nombre indicatif d'embarcations en N2 en 2024		
Embarcations	Dames	Hommes
K1	140	200
C1	60	95

Certains préconisent peut-être de resserrer les effectifs en N2 affirmant que le niveau s'est appauvri.

Nous sommes tous convaincus que des régionaux attractifs améliorent le niveau des N3 et ainsi de suite, des N3 attractifs pour un meilleur niveau en N2.

Le problème est que dans beaucoup de régions, les régionaux sont délaissés. Soit par les athlètes évoluant en N1 voire N2, soit faute d'organisateur ; Certains affirment que l'attractivité des régionaux était plus importante quand il y avait la prise en compte du classement National.

Il faut cependant rappeler que les régions ne sont pas toutes sur le même pied d'égalité en terme de bassins ou rivières disponibles et en terme de vivier de compétiteurs.

II. Le championnat de France Master 2024 et les évolutions futures pour ce championnat

Mr Franck Lacroix présente le championnat de France Master à METZ les 29 et 30 Mars avec les avenants aux annexes compte tenu de l'organisation séparée de ce championnat qui sera associé à un OPEN ECA Master pour cette année olympique particulière. Ce même weekend auront lieu les championnats de France par équipes de club M19 ainsi que le championnat de France équipages M19.

Certains demandent à ce que la communication soit plus voyante.

Il présente ensuite une proposition de la CNA :

Un championnat de France Master/équipages autonome tous les deux ans
Permettre la promotion d'un évènement spécifique master en utilisant un bassin accessible pour un effectif et niveau adapté : nombre de sélectionnés plus important avec le critère d'une participation nationale en dessous des 1000 points au classement numérique.

Alterner avec un CDF Master couplé à « la fête du kayak » lors des CDF jeunes, équipes, équipages sur un format avec quotas limités d'un niveau plus élevé des participants pour répondre à la contrainte d'un CDF en 6 jours maxi.

Pour rappel

EN 2023 :

Participation quotas :

Equipages	C2H	C2M	C2D	
35	15	15	5	
Individuels	C1D	K1D	C1H	K1H
100	10	20	20	50

Participation effective :

Equipages	C2H	C2M	C2D	
11	8	3	0	
Individuels	C1D	K1D	C1H	K1H
55	2	7	14	32

Discussion CRA :

A voir si ce CDF peut être adossé à un circuit spécifique master, selon une proposition CRA.
Proposition contraire d'un CDF master / équipage séparé quand les CDF sont sur de bassins trop exigeants.

Point non abordé mais évoqué au dernier CDF :

Compléter l'effectif de la sélection master quand elle est associée au CDF grand format par une liste d'attente dans chaque catégorie qui remplace les absents.

Juges et anticipation des inscriptions

Question soulevée :

Comment répondre aux besoins de jugements sur les courses nationales et anticiper les équipes ?

Le constat :

Inscription tardive voire inexistante des juges sur le site
Fourniture de juge pas forcément identifiée quand il y a des échanges entre les clubs
Niveau des juges pas toujours adapté au niveau de compétition : régionaux et non nationaux, voir stagiaires.
Un excédent de juges sur les nationaux unique qui entraîne de la frustration du déplacement pour rien

Pas de proposition effective pour l'instant mais des solutions envisagées :

Une annonce sur le site des inscriptions dès que le cap des trois bateaux est dépassé sur la nécessité d'inscrire un juge.
Remonter à 4 bateaux inscrits au lieu de 3 pour la fourniture d'un juge
Bloquer les inscriptions si les officiels ne sont pas renseignés au moment de l'inscription
Coordonner les effectifs de juges et les échanges entre clubs
Identifier et confirmer les juges en fonction de leur éloignement par rapport au site de compétition
Identifier les besoins minimum/maximum en fonction des bassins
Dans l'ensemble des échanges, le point essentiel qui ressort est la nécessité de connaître le nombre effectif de juges et leur qualité pour entreprendre une démarche de coordination et de gestion de leur présence.

Suite à donner :

Faire une proposition concrète sur les règles d'inscription : blocage ou non ?
Révision ou non de l'effectif bateau pour l'obligation d'un juge : 3 ou 4 ou plus et quels quotas progressifs ?
Quelle application de l'exigence de niveau des juges attendus à minima ?

III. Evolution de l'animation

Le constat :

L'animation nationale est ponctuée pour les compétiteurs d'arrêts suivant le niveau des pratiquants
Janvier février pour les pratiquants n'ayant pas atteint les – de 1000 points permettant d'intégrer la N3
Mai lorsque les compétiteurs ne sont pas retenus à la finale N3
Juin lorsque les compétiteurs ne sont pas retenus au CDF
Ces étapes correspondent à une logique de progression. En revanche l'animation sur le territoire ne se prolonge pas pour les non qualifiés, n'offrant pas aux « non sélectionnés » un circuit leur permettant une progression dans la perspective de la saison suivante.

Ceci entraîne un arrêt d'activité, une insistance permanente des cadres pour « élargir les quotas des différentes échéances » ce qui implique de gérer une hétérogénéité sur les finales ou sur les CDF etc...

Le calendrier, également est mobilisé par les coupes de France : 3 par mois plus les sélections suivant les années, ce qui laisse peu d'espace pour une organisation territoriale et la mobilisation des cadres sur des évènements en région.

Nombre de courses en région par mois sur l'année saison 2024 :

	Jan	Fev	Mar	Avr	Mai	Jui	Jui	Aou	Sep	Oct	Nov	Dec
Nb courses	8	8	1	5	2	2	0	0	5	5	2	1
Nb régions	5	7	1	5	3	1			4	4	2	1

Proposition CNA :

Faire évoluer l'animation dans les régions en supprimant le niveau N3.

L'animation N3 devient l'animation régionale avec plusieurs temps dans la saison qui se réguleront d'eux même en fonction du calendrier national :

Une participation ouverte tous niveaux : Rég, N3, N2, N1. La disponibilité des athlètes à **l'automne** et le circuit proposé actuellement permettent de les retrouver sur les courses régionales à gros impact (Pau, Foix, St Pierre, Isle de la Serre, Vaires, Metz etc...)

Au fur et à mesure de la saison les athlètes de la N2 et N1 sont focus sur les manches de coupe de France et autres évènements ICF. Leur participation, essentiellement N2 est possible quand les évènements ont lieu dans la proximité de leur lieu de vie. Il faut les laisser participer à ces courses régionales permettant de conserver des références nationales pour le classement NN.

Envisager une épreuve finale dite finale N3 pour une confrontation unique, ouverte à une sélection des athlètes non classés en N1 et N2.

A voir pour une finale play off qui permet de finaliser une montée en N2, avec une échappatoire pour que la montée ne se déroule pas en une seule course (coupler avec des places au CNN). Cette solution permet à des athlètes à forte progression dans la saison de passer en N2, et avec le CNN de prendre en compte la régularité et de palier au loupé d'une finale à enjeux assez fréquent chez des jeunes athlètes.

Le CNN reprend de l'importance pour cette strate, ce qui demande éventuellement d'étudier les propositions qui nous avaient été faites pour palier au biais du CNN.

Les participations à la finale N3 et au CDF U15-18 et master pourrait découler du CNN support de sélection.

Discussion des présidents CRA :

Le constat est partiellement partagé.

Le point abordé est le questionnement de la saisonnalité. En effet, condenser la saison nationale sur 4 mois est aussi un facteur de limitation des évènements régionaux sur la période du printemps.

Organiser les échéances terminales en octobre vacances de la toussaint, CDF, finales, etc..., cette option a déjà été évoquée au cours d'échanges. Elle présente des avantages et des inconvénients comme : la disponibilité des cadres est effectivement plus simple hors période estivale. A l'inverse la disponibilité des bénévoles est plus compliquée.

Une durée de la saison permettant d'aller jusqu'en octobre peut permettre d'étaler les



manches de coupe de France et redonner de l'espace aux animations régionales.
Des cadres regrettent qu'il n'y ait pas de confrontation par catégories d'âge à un instant de l'année pour les plus jeunes catégories
La proposition faite n'est pas rejetée mais demande d'affiner les propositions voir d'envisager une autre structuration de la saison :

- Des interrégionaux
- Une rencontre finale
- Montée N2
- Système play off
- Classement National Numérique
- Calendrier étendu

La CNA Slalom